



泰州职业技术学院  
TAIZHOU POLYTECHNIC COLLEGE

# 高职教育资讯

(内部学习参考)

2023 年第 3 期 总第 140 期

## 本期目录

- ※ 杨晓珍：企业与职校如何形成育人合力
- ※ 李梦卿、余静：高职院校高水平专业群的组群逻辑
- ※ 张培等：职业教育如何推动产教融合走向深入
- ※ 庄西真：新时代职教教师培养需要系统创新

高教研究所·汇编

2023 年 09 月 22 日

# 企业与职校如何形成育人合力

## 新《职业教育法》鼓励企业举办高质量职业教育

企业自主建办的职业院校，企业与职校协同育人是天职。企业与职校协同育人不仅是一种办学理念，更是一种育人途径。如果企校协同育人合力没形成，企办职校人才培养质量提高就无保障，从而也会影响企业与职校的发展。

新《职业教育法》规定，“国家发挥企业的重要办学主体作用，推动企业深度参与职业教育，鼓励企业举办高质量职业教育。”国家以法定方式，界定了企业在职业教育办学中的主体作用，表明国家对企业举办职业教育的重视和支持，同时也对企业深度参与职业教育寄予厚望。

### 企办职校协同育人存在误区

企业具有鲜明的行业特征，其自主建办的职业院校如何发挥好行业优势、在育人实践中如何发挥好协同育人作用等，是企办职校健康发展的关键。但企业自主建办职业院校，在行业优势和协同育人优势发挥上容易出现一些问题。

“双主体”定位模糊。企办职校在办学形态上企业主资，教育决策、管理主责，企校利益深度关联，企业为办学主体，职校是教育主体，两主体的交合点是“育人”。企业与职校，主体关系有层级区分，而在“育人”职能发挥上，主体职能是不可交互和替代的。在实践中，企办职校普遍存在的问题是“双主体”间站位不准，主要表现在“谁说了算”的交锋上。受此影响，企业对职校教育主体分内工作插手太多，学校职业化管理的痕迹太重。另一方面，职校排斥企业，使企办职校的优势特色丢失。深层次分析，“双主体”认知错位，导致协同育人的生态基础被破坏。

存在“两张皮”现象。企办职校在诞生的基因里，就已经注入了“双主体”的元素，企业的办学主体是上位，所办学校的办学定位、文化品牌、办学条件、管理体制机制制定等，企业具有决定权和领导权。而作为学校，教育主体的功能更多体现在教学管理、专业建设、师资队伍建设、教育资源优化、学校内涵式发展等方面，这些功能既承接了办学主体的教育主张和要求，又实施自主管理。与此同时，无论企办学校或是民办学校，服从教育行政部门的领导、监管是刚性化要求，具有双重领导的特性。理论上企办职校的“双主体”关系是分明的，但现实中有的企业主体

意识淡薄。最典型的现象是互不管，即企业筹资建了学校、聘了校长后，只关注企业既定效益目标。另一极端是企办职校秉持教育主体之牌，办学我行我素，不能吸纳企业文化，将企业化办学简单等同于普通办学。相形之下，办学主体与教育主体在这里是分离甚而是相互排斥的，协同育人也就无从谈起。

协同育人缺少制度支撑。企业在办校的同时，还要建立和完善协同育人的相关制度政策。如，企业作为技能人才实训实践基地，怎样让这个平台成为职校的“近水楼台”；技术工人怎样“双师化”（即技师和指导教师），“双师化”的薪酬如何计算、经费怎样筹措；产教融合、工学结合的质量如何监控和评价；等等。协同育人没有相关制度的支持，教育乱象也就增多。如，一些企业对自办职校的长远办学规划，缺少科学论证和可行方案；有的企业对自办职校虽有规划，但本本化、复制化的痕迹突出，企业办学的特色和优势丧失；有的企业对自办职校采用“家长式”管理，大有我投资我说了算的意味，人治思想较重。学校方面，由于自主管理意识的缺失，看企业主“脸色”办事，唯企业领导所说行事，存在教育主体被边缘化现象。

盲目追求经济效益最大化。协同育人，追求的效益目标包含社会效益和经济效益，作为举办者需要付出人力成本、资源成本、经济成本等。但有的企业创办职校的动机，是把办学作为企业经济拓展的新领域，盲目扩大办学规模，片面追求学生数量；改善和提高办学条件持续投入减少，造成办学规模化扩大与办学条件不匹配，影响了办学质量。

### **企办职校协同育人行动策略**

当下企办职校协同育人问题成因十分复杂，需要纾解难题多。聚焦以上问题，主要的策略思考有以下几个方面。

产业链与人才链融通，盘活协同育人的“棋”。企业在治厂中所积累的育人用人经验，切身对企业文化和职业人素质的解读，可通过办学校迁移到专业建设中、深度融合到育人过程中，这是企业办学最宝贵的资源。产业之道与育人之道相通点很多，如“产业链→生产链→技术链→人才链”与“专业链→课程链→核心能力链→应用型人才链”，有内在的紧密关系。产业链标示企业做什么的属性，专业链标示培养什么职业方向的人才；生产链是具体产品生产的流程，课程链是培养既定人

才匹配的课程；技术链是产业生产中的核心环节，核心能力链是在课程或专业教育中形成的核心能力；人才链是企业高效运行的保障，应用型人才链是职业教育高质量发展的目的。可见，只要企业协同育人的理念不丢失，企校协同育人的绿色大道就会畅通无阻。

三方联动，“三力”并举。企校协同育人是一个由企业、学校、学生三方协同形成的闭环圈，协同育人机制能否良性互动，取决于三方合作的有效性。三方联动的内核是企业的教育力、学校的服力、学生的发展力“三力”之合。在“三力”合成中，办学主体与教育主体均服务于学生职业能力的培养，学生职业能力发展水平是对协同育人质量的检验。内外三方合力的形成要考虑：办学主体主导的职业方向和人才素质要求，显然是立足于企业自身产业优势、生产主业及今后转型升级、新兴产业开发等人才诉求来谋划的，但不应将用人置于育人的前端，协同育人考量的不应是企业生产规模和产值利润，而是企业培养所需人才的教育能力；职业院校与企业能否深度合作，也不是看学校牌子多大、规模如何，合作的把手应是服力，即服务企业、服务学生专业发展的能力，在工学结合生产性教学中育人、在企业服务性活动中育人是学校与企业协同育人的关键；学生是校企协同活动的中心，作为学习的主体，也要自觉从学科化知识性学习转变到技术能力导向的生产性学习上来，在企校的协同教育中修炼职业道德和素养、提高实践能力，从而实现专业化的“应知”到职业化的“应会”转型。

建制立规，为协同育人保驾护航。首先，建立企校内生的教育资源循环机制。企业通过协同育人，全程参与学校的育人过程，如专业开发和设置的论证、教学计划拟定、课程系统开设、考核评价标准制定等。鼓励支持人才双向流动，企业技术骨干或技术能手作为兼职教师参与学校教学、开展专业教师技术培训。学校教师深入企业开展研发工作，主动为企业解决技术难题。其次，明确责任清单，建立协同育人评价机制。以育人为目标，协同育人的评价要考虑到三方联动的实际，建构三维主体体系。学生是协同育人的核心，对企业办学主体的协同效果评价和对学校教育主体的协同效果评价，他们最有发言权；学生的获得感、归属感、认同感，是学生基于协同育人目标对企业评价的重点；对学校评价的关注则在于，协同育人的组织力和协调力、学生参与融入的调动力、就业或创业的能力训练与储备等。办学主

体对教育主体的评价，多表现为目标管理，主要由毕业率、就业创业率、专业对口率、办学的社会影响力和良好的经济效益等方面组成；而学校对办学主体的评价，多集中于教育资金的投入与办学条件的改善、对学校的人文关怀、对学生专业化成长的教育担当等。

企办职校的协同育人机制建立是一个繁杂的系统，如上所列只是纲要性的，具体成为具有导向性、实时监控性、可操作性的制度，还应因校因事因时而制定。

（作者：杨晓珍系浙江工贸职业技术学院副研究员、党委委员、宣传部长、发展规划处处长。节选自《中国教育报》2023年6月27日06版）

# 创新职教专业群建设模式

## 摘 要

加强高水平专业群建设是推动我国高等职业教育高质量发展的重要战略举措。高职院校组建专业群具有多重维度与内在规律，依循专业逻辑、产业逻辑、资源逻辑等专业群建构的三维逻辑，有利于廓清高职院校专业群建设的逻辑起点与实践向度。基于此，高职院校应将专业逻辑作为组建专业群的基础思路，以专业间的动态调整强化组群活力；将产业逻辑作为组建专业群的根本遵循，通过优化专业结构对接产业需求；将资源逻辑作为组建专业群的内在机理，以统筹资源布局发挥集聚优势。通过厘清专业、产业、资源三者之间的逻辑关联，有效协调内外关系，实现高职院校高水平专业群的建设目标，为培养高素质技术技能人才服务。

2019年，教育部、财政部出台《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称“双高计划”），明确指出要“面向区域或行业重点产业，依托优势特色专业，健全对接产业、动态调整、自我完善的专业群建设发展机制，促进专业资源整合和结构优化，发挥专业群的集聚效应和服务功能，实现人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合”，为我国专业群建设方向提供指引。要想实现专业群建设理念与实践措施有效衔接，关键在于探求专业群建设的组群逻辑。

### **一、专业逻辑：精准布局群内专业，促进相关专业协同发展**

专业群建设的基本途径是实现专业间的动态调整。对高职院校专业群概念的理解应包括两个具体层面：一是核心专业的确定；二是群内相关专业的选择。应以布局类型化专业为切入点，以核心专业为引领，通过撤销或合并已有专业、新增或衍生新专业等方式，不断优化专业群内的专业设置，调整专业结构，增强专业群建设活力。

#### **（一）依据相近专业组建专业群，搭建高效合作平台**

按照相近或相同专业基础知识进行集群是专业群建设的基础思路。高职院校创立时，院校内部大多实施院系分治，即按照现行的学科知识体系和技术领域分类，将专业基础知识相同或相近的专业划归到同一院系内，对其实施大致相同的专业基础知识和基础性实践教学。而这种院系分治的现实逻辑也延伸至专业群的组建，专业群可视为高度系统化、组织化的整体，由横向与纵向均具有密切关联关系的专业结构要素组成。专业基础相近主要体现在不同专业的学科知识体系相近，基础知识、核心课程、实践教学等专业课程共享；技术领域相通主要体现在不同专业的技术知识原理、技术运用内容的统一。高职院校专业群建设需要将“厚基础、宽口径、高素质、强能力”作为群内专业课程建设理念，旨在打造统一共享的专业基础课程平台，促进群内专业基础知识与实践技能相辅相成，实现专业与技术技能高度融通。如构建以大数据技术与应用专业为核心的专业群，能够集合与其专业基础相近、技术领域相同的计算机网络技术、计算机应用技术、通信技术、软件技术等专业，从而构建一个结构有序、课程共享、规范高效的专业集群。从群内专业基础相近的组群逻辑出发，需要注意以下两个方面。

一是基于专业知识的相近性组建专业群要以核心专业为依托，重点发展学校优势专业，致力打造由一个或多个核心专业和若干个相近专业共同组成的专业集群，通过专业之间相互适应与调整以及专业资源的整合与优化，发挥“1+1>2”的集聚效应。亚当·斯密(Adam Smith)的社会分工理论认为，各国应集中力量生产自身具有绝对优势的产品，然后与其他国家进行交换，从而参与到国际分工中来，学校专业群建设亦要遵循此分工逻辑，发挥核心优势专业在专业群中的引领作用。核心专业不仅是专业群内关系链的关键，也是该类专业群组建的起点。高职院校需要在把握核心专业的基础上，按照学科的内在知识逻辑探寻其他相近专业，实现核心专业与其他专业间的互利共赢。这既有利于发挥核心专业的领头作用与示范效应，引领群内专业协同共建高水平专业群，又有利于带动群内其他相近专业共生发展，共享群内优势资源，共建合作生态。

二是要进一步推进群内课程结构改革，构建“基础模块+专业模块”课程体系。群内专业具有相近的专业基础以及相通的技术领域，极大地减少了课程设置的复杂性，优化了课程结构体系，改变了传统专业课程之间隔离与分割的状态，通过对原有专业课程体系进行重构与重塑，整合群内专业共用的基础知识与通用技术技能，打造群内共享的“基础模块”课程，基于专业各自特性打造“专业模块”课程，突出群内专业建设主线，从而促使该类专业群打造出相互联系、相互渗透、共建共享的开放型课程体系，搭建起专业间高效合作的优质平台。

## **(二) 依据优势互补专业组建专业群，发挥群聚协同效应**



2006年，教育部与财政部联合发布的《关于实施国家示范性高等职业院校建设计划，加快高等职业教育改革与发展的意见》提出了“建成500个左右产业覆盖广、办学条件好、产学结合紧密、人才培养质量高的特色专业群”的目标要求，迎来了我国高职专业群发展的第一个关键期，这期间高职院校以学校特色差异化发展为主线构建专业群，尚未出现跨校集群现象。2019年，“双高计划”提出“集中力量建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群”的总体要求，引起了新一轮专业群建设的高潮，与第一次专业群建设相比，本轮专业群建设的“系统性、协同性、融合性”总体上进一步加深，专业群发展成为跨区域、跨学校、跨学科的结构有序、优势互补、资源共享的专业或专业方向的集合。依据专业基础相近、技术领域相通的逻辑组建专业群是专业群建设的基本遵循，但囿于校内相近专业的集合易陷入组群形式化、表面化的困境，因此，高职院校要不断开拓专业建设思路，探寻专业内涵，通过挖掘各类专业的自身特点，并基于专业间的积极互补关系组建专业群，打造专业共同体，促进群内专业在互通有无、优势互补中实现合作共赢。

厘清专业间的内在联系，打通专业间的衔接通道是推进专业群深层次建设与协同的关键环节。要从不同专业服务的产业需要，培养人才的目标，具备的专业优势、资源储备、师资团队出发，寻求各类优势互补专业，通过组群达成新的关联效应。如高职院校选择将校内英语专业、国际经济与贸易专业作为核心专业衍生发展专业群，既能够发挥英语专业的语言资源优势，国际经济与贸易专业的进出口贸易资源优势，又能够实现英语专业对外贸人才培养的目标，国际经济与贸易专业培养学生高水平外语能力的目标，还能够满足企业对拥有语言优势、营销能力、市场协调沟通能力的人才需求。因此，要发掘校内专业间的优势互补性，加快推进交叉专业群建设，进一步促进专业群内专业联合发展，提升专业建设水平。

同时，还应打破校内专业群建设界限，推进高职院校专业群跨校建设。根据经济学家佩鲁(Francois Perroux)在1950年提出的“增长极”理论，高水平高职院校建设的战略目标是成为区域内高职院校的发展极，待具备一定规模时便可通过“扩散效应”，辐射引领其他高职院校的建设发展。跨校打造高水平专业群是区域经济与高职教育协同发展的迫切需求，校际共建专业群为校校合作、校企合作搭建了良好沟通合作的桥梁，各校以校内优势资源为依托，以区域经济发展前景为导向，深入推进新兴专业共建、优势专业互补、弱势专业共生的良好互动新格局，这不仅为高职院校联合发展专业群，凝聚专业群建设合力创造动力，而且为深化校企合作，促进产业结构转型升级提供助力。

### **(三)依据专业结构生态组建专业群，优化群内专业设置**

教育生态系统是一个有机、复杂和统一的系统，其基本的特征表现为综合、联系和平衡。当前专业群建设中存在的突出问题是专业建设生态位重叠和生态位宽度失衡，即区域内、院校间同类型专业群设置重复率较高、雷同率较高、功能相似。这导致资源分配不足，挤压了专业群以及群内各专业的生存与发展空间。因此，重构高职院校专业体系、规划调整现有专业结构是专业群建设的前提，高职院校需合并或撤销重复率过高、质量过低的现有专业，增设符合需要的新专业，在重新规划好专业结构的基础上，遵循“综合、联系、平衡”的生态系统特征，优化群内专业布局，打造高质量教育生态专业群。

要坚持专业结构的“综合性”特征。合理的专业结构对于专业群可持续发展具有重要意义，高职院校需要立足于区域功能定位、学科结构、专业特色等进行总体调整，大力发展与社会、区域经济密切联系的综合性专业群，重点建设农学专业、医学专业、工学专业等应用型学科专业群，与新兴产业、传统产业、优势重点产业相匹配，进一步推进专业群为院校发展、区域经济、社会建设服务的综合功能。

要把握专业结构的“联系性”特征。美国学者斯格特(Scott)提出的开放组织运行模式强调组织要保持与自身周边的以及渗透于其中的各种要素相互制约、相互关联的互惠联系。从专业结构的外部联系看,专业群建设的合理性需要综合考量区域内、院校内已有专业群建设情况,规避出现性质相似、目标统一的专业群“扎堆”建设现象,着力提升专业群建设的领域覆盖面,实现专业群生态系统的多样性发展。从专业结构的内部联系看,促进专业群内专业有序发展至关重要,群内各专业理应紧密衔接,各司其位,避免出现专业设置赘余、冗杂,阻碍专业群整体长效发展的不良现象,努力构建起良性的专业生态圈。

要探求专业结构的“平衡性”特征。合理布局专业群专业,实现群内专业结构平衡是专业群平稳运行的核心要义。专业群内专业结构的调整与规划应符合专业内在发展形态,以群内各个专业均衡发展为原则,一定程度上将教育资源向薄弱专业倾斜,实现强势专业与弱势专业齐头并进、和谐发展的平衡专业群,克服群内优势专业与弱势专业发展相脱节、专业设置“多且分散”的问题。

## **二、产业逻辑:对接产业需求,打造高水平特色专业群**

产业逻辑是高水平专业群建设的根本遵循。高职院校专业群的组建必须对接产业或产业集群,从产业背景、就业岗位、产业结构的角度出发,思考专业组群的产业逻辑,开展高水平特色专业群建设。

### **(一)遵循产业背景相同或相近原则,优化资源合理配置**

社会系统结构与功能理论认为,系统是开放性的、结构是动态的,不能脱离环境单纯谈论系统内部运行,而应将系统与环境视为一个整体来看待。专业群建设亦是如此,按照一定组群原则,将相关专业进行聚集,从而形成专业集群,在集群过程中专业群不能脱离外部的产业环境,而是应该大力推进专业与产业深度融合发展。高职院校以就业为导向、以服务为宗旨的办学方针决定了专业群的设置与调整必须契合地方经济社会发展战略、对接产业或产业集群。因而,依据产业与学科知识的内在逻辑组建专业群是专业群建设的核心原则。

随着产业集群发展程度不断深化，生产服务社会化需求日益迫切，单一的专业设置已然难以满足产业结构转型升级的现实需要。高职院校以“产业”为分类标准调整专业结构，将同一产业背景下的专业进行聚集，促使专业依据产业动态调整组成专业群，搭建起优质的产业服务平台，以实现群内专业结构合理优化，服务社会产业高效发展。高职院校要依循产业分类组建专业群，如打造现代农业技术专业群，群内专业均立足于服务以农业为核心的农业产业体系，汇集具有相同产业背景的作物生产技术、种子生产与经营、设施农业与装备、现代农业技术、生态农业技术、园林技术等专业，使之衍生成新的专业群。将同一产业背景下的相关专业组建成为专业群能有效实现群内协同发展功能，把握产业发展前沿趋势，共享产业应用技术与资源，基于同类属产业背景更有益于深化产学研合作，发挥校企在专业群中的共建作用，带动群内所有专业共同发展，提升专业发展水平。

同时，高职院校需要树立“把专业建在产业链上”的意识，坚持“对接产业需求，服务产业发展”的专业组建原则，以区域发展为主，强调区域重点产业重点发展，加深区域重点产业与专业间的内在联系，带动区域经济与社会发展。瑞典著名经济学家冈纳·缪尔达尔（Karl Gunnar Myrdal）在《经济理论与不发达区域》中提到，区域经济的发展是一个动态的过程，各种生产要素之间相互联系、相互影响，存在着循环累积因果的关系。高职院校应加强人才培养与应用的深度融通性，在厘清产业发展形态的基础上优化专业群内专业课程体系，深化专业发展的社会服务性。因此，遵循产业背景相同的组群逻辑，是明确专业发展目标，满足产业建设多元化需求的应有之义，既能够发挥群内共建产业的协同作用，又能增强专业群的社会服务职能，体现专业集群的独特优势。

## **(二) 遵循就业岗位相关原则，凝聚专业群建设合力**

面对当前由于产业规模高速发展，高水平技能人才分配不均、供给不足，从而导致就业市场供需失衡的现状，高职院校需要以职业教育专业建设为改革源头，以精专技能人才培养为改革目标，以校企协同创新育人模式为改革方式，依托就业岗位人才需求组建专业群。该类专业群与产业链紧密衔接，且群内专业对应的岗位具有高度相关性。

组建专业群要以企业岗位为参照，专业设置精准对接企业需求岗位。我国职业教育先驱黄炎培先生曾指出：“办职业学校的，须同时和一切教育界、职业界努力地沟通和联络。”深化校企合作是专业群建设的第一要义，在了解行业企业人才需求的基础上，把握与企业需求岗位相关的具体工作环节，选择契合岗位设置的相应专业，以核心专业为组群引领，带动形成完整的企业岗位需求链条，发掘相关岗位间的深度联系，改善传统专业群建设“貌合神离”的现象，创新新型专业群人才培养模式。如建筑工程产业包括了建筑工程技术员、造价工程师、测量员、建造师、检测师等相关就业岗位，高职院校需要基于就业岗位，以建筑工程技术专业为核心，以造价、工程、管理等相关专业为支撑，深度服务建筑企业人才需求，着力推进建筑产业快速发展。

组建专业群还需要凝聚专业群建设合力。正如赫尔曼·哈肯(Hermann Haken)所认为的，在任何系统中，如果各个子系统之间能够彼此密切沟通交流、协调、共同协作形成一个有效的集体效应，各系统的作用也能得到最大强度的发挥。通过校企间的实时互动与沟通，把握市场发展的一手信息与资源，根据市场发展动态，及时调整与更改专业群内人才培养目标、课程体系，并实现课程标准和企业岗位标准精准对接；根据实际企业岗位操作平台与设施建设，打造设备完全、流程完整、操作完备的生产性实训基地；根据专业建设需要引入具有丰富企业实践经验的工程师、技术人员组建兼职高水平教师队伍，为培养适应岗位群要求的复合型高素质技术技能人才提供有力支撑。依循“组内就业岗位相关”的组群逻辑，能够有效激发专业群的建设活力，实现群内职业岗位的互融互通，推动职业教育专业群产业链、人才链、技术链深度链接。

### **(三) 遵循产业结构演变规律，优化专业群布局**

专业集群与产业集群具有高度耦合性，廓清产业群、产业结构与专业群建设之间的共生发展思路，有利于为专业群建设提供组群逻辑引领。商业管理界公认的“竞争战略之父”迈克尔·波特(Michael E. Porter)最早提出了“产业集群”的概念，他认为产业集群是由与某一产业领域相关的相互之间具有密切联系的企业及其他相应机构组成的。各企业或机构之间存在垂直(买方、供应商)或水平(共同的客户、技术、渠道)关系。而在我国产业集群的发展过程中逐渐自发演化出第一、第二、第三产业融合发展的形式，且这种形式成为破解我国产业供给与市场需求矛盾的重要武器。正源于此，高职教育专业群建设可参照产业集群演变逻辑，贯彻“第一、第二、第三产业融合发展”的理念，将第一产业对应的农业、林业、畜牧业等相关专业，第二产业对应的建筑业、制造业、采矿业等相关专业，第三产业对应的餐饮业、金融业、房地产、信息行业等相关专业进行互联互通，以产业融合为突破口进行专业组合，进而发挥专业集群的最大效力。遵循产业结构演变规律的组群逻辑，要注意以下两个方面。

第一，以区域重点发展产业为前提。产业集群与专业集群化发展都具有一定的区域性，专业群需把握区域经济重点发展方向，以院校优势专业为核心，以当地优质资源为依托，整合群内相关专业主体，并引入可用资本、技术、信息等生产要素，调整专业群内各类专业结构，实现群内各专业的深度融合和可持续化发展，促进专业群的结构优化与升级。如农业、畜牧业是新疆地区的优势产业，该地区的光、土地、热力等资源丰富，当地职业院校建设专业群可选择以农业或畜牧业专业为优势专业，在群内引入物联网工程、大数据等新兴专业，打造“农业+互联网”“畜牧业+互联网”的专业群组合模式，创新专业群内部发展结构，提升专业群内专业设置的合理性。

第二，构建立体式专业集群网络，完善多元化产业服务体系。专业群是一个多元交互系统，不仅包含产业结构相同的各类专业，还包括与专业相匹配的教师团队、教学课程、信息技术、实践基地等丰富的人力物力资源，这决定了专业群建设的主体不只是高职院校，还包括了国家及地方政府、企业、行业协会等多元组织，实现相通专业群内产业结构的目标，需要多元组织之间形成一个密切联系的网络，探求服务区域经济发展需求的適切专业结构，打通群内专业组织建设脉络，为完善产业服务体系、优化专业群结构注入发展动力。实现产业融合有利于打破单一化的产品生产模式，就专业群建设而言同理，不同层次、不同类别、不同领域的各个专业在同一个专业群内实现渗透、互通与融合，能够创造出新的专业形态与发展模式，加强群内专业结构的纵向和横向联系，能优化专业群结构布局。

### **三、资源逻辑：高效整合资源，发挥专业群建设的集聚效应**

从资源的角度审视各相关专业是专业群建设的关键。专业群建设不仅是简单的专业集群，也是教师、教学、平台等各类资源的集群，以专业群建设为依托，汇集与整合优质资源，群内专业共享师资教学团队、优质教学资源、生产实践基地，既能有效地避免资源的浪费，又能够最大化地凝聚资源应用合力，发挥专业群资源的集聚效应。

#### **(一)共享师资教学团队，深化专业群教育教学改革**

组建高水平、结构化的教学创新团队是高职院校进行教育教学改革的关键环节，是打造高水平专业群的重要前提。高水平专业群建设的逻辑起点之一是基于群内教师教学队伍之间的分工与协作，将教学创新队伍作为支撑专业群改革机制发展的新引擎，探讨如何通过优化教师队伍结构实现模块化组群需求，是促进专业组群教师资源合理配置、深化专业群改革与优化的关键所在。2019年7月，教育部确立了首批122个国家级职业教育教师教学创新团队立项建设单位和培育建设单位，该团队主要集中于战略性重点产业领域和民生紧缺领域专业，分布于15个专业领域，其中工业机器人应用与维护专业、汽车运用与维修专业和建筑信息模型制作与应用专业分布最多，共成立了44个教师教学创新团队。以产业需求为依托，以专业领域为基础，着力打造高质量、专业化、共享型师资教学团队是专业群建设的应有之义。

高职院校需将教师的教育教学背景、专业发展领域、教学与科研能力等个人素质，与专业群服务的产业需求背景相结合，优化与调整师资教学团队的结构，实现专业群内教师资源的最大化开发与利用，教师既要具备较高的专业素养与实践能力，又需要拥有跨学科、跨课程的教学思维，以及较强的适应性与学习性，以此加强群内专业之间的衔接性，打破专业发展壁垒。

为了更好地实现群内师资教学团队共享，必须要探索教师分工协作的模块化教学模式。“分工是生物学意义上的普遍现象，它已渐渐地成为社会秩序最重要的基础，在大多数的社会领域都产生了广泛影响。”根据教师的专业优势、教学特色、实践经验进行合理分工，明确群内各个教师的工作职责，不仅有利于促进专业群整体协调发展，更有利于有效发挥团队合作优势，提升教师的协作交流能力，为教师进一步开展群内教学科研活动创造良好的外部环境。结构合理、质量优良的师资教学团队是将专业集群理念转化为实践成果的关键，高职院校只有不断增强师资队伍的综合实力，并在专业群建设中发挥师资教学队伍的共享优势，才能为职业教育专业组群提供助力。

## **(二)整合优质教学资源，促进专业集群式高质量发展**



建设开放共享的专业群课程教学资源平台是高职院校打造高水平专业群的主要任务。美国教学设计理论家罗伯特·加涅(Robert Mills Gagné)认为,教学设计主要是规划教学系统的过程,并对资源和程序做出有利于学习的安排。如何根据群内专业需求有效发掘教学资源,搭建优质教学资源共享平台,是高水平专业群组建亟须回答的本质问题。有学者认为,我们可以“把区块链作为核心技术自主创新重要突破口,加快推动区块链技术和产业创新发展”。而区块链的重要特征之一便是去中心化,这一技术特征体现在任一网络节点均表现为能同步存储、共享、复制整个账本的数据,改变了中心化导向对资源和数据的垄断,使各参与方处于相对平等的地位,有助于加快资源流通的速度与效率。专业建设向专业群建设的转变旨在加深优质教学资源在专业间的流通与交换,改变过去单一专业垄断教学资源、专业间信息流通不畅等专业中心化导向,使得同属于一个专业群内的所有专业能够同步使用与共享整个教学资源库的全部内容,从而构建“群内共享、专业共进”的协同发展态势。一方面,高职院校需要着力开发与整合专业群教学资源,丰富与扩展课程资源,将产业前沿领域的新技术、新工艺、新规范等元素纳入教学内容与教学标准中去,实现专业化教学资源全覆盖,满足专业群共享优质教学资源的需求。另一方面,高职院校应在资源整合的基础上,打造校企共建、管理完善、知识完备的教学资源库,为群内专业建设提供优质资源共享平台。资源共享平台既是高水平专业群建设的基础,也为教师、学生以及社会学习者自主学习提供帮助。结合专业群建设的现实需要,高职院校应以校企合作为突破口,以人才培养需求为导向,开发对接产业与企业岗位需要的一体化课程体系,制定与完善专业群核心课程标准,完成群内专业相关精品课程建设,完善与收集相关教学书籍、实训项目、案例、法律标准等辅助资料,以此开拓群内资源共享新渠道与新平台,覆盖群内各类专业建设的多样化需求,满足师生面向专业知识学习的多重诉求,不断加强现代化专业群建设,注重人才培养质量的提升,以期推进现代化、特色化、多元化专业集群式高质量发展。

### **(三) 共建高水平实践基地,充分发挥校企协同育人功能**

高职院校深入推进专业群建设的关键在于促进产教融合，实现校企“双元”育人，而打造一批高水平实训基地是深化产教融合的重要环节。以市场人才培养目标需求与专业群建设发展需求为导向，以校企共建实训基地为载体，以群内资源共享为驱动，遵循协同共生、资源共享、开放共赢的建群原则，是高职院校组建高水平专业群的必然选择。

要遵循“还原性”原则，整合各专业所需的实训设备及资源，打造高水平产教融合实训基地。《国家职业教育改革实施方案》提出到2022年要“推动建设300个具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地”的目标，这一目标的实现需要树立产教融合空间思维、技术思维和制度思维，发挥校企合作共建的协同作用。产教融合实训基地的“还原性”在于强调实践基地的生产环境、仪器设施等基地建设要与企业实际工作环境相一致，实训操作技术、教学内容要与企业实践应用项目相契合，操作管理制度、生产规范要与企业实际生产要求相匹配，为群内学生构建真实还原、可操作性强的生产性实训平台，培养高职学生的实践能力与企业岗位适应能力。

要遵循“全面性”原则，覆盖专业群内广泛的实训功能需求，构建起多样化、共享性、高水平的实训基地。高水平专业群建设与专业建设的实质区别之一在于实现跨专业、跨学科、跨学校等多类专业的组合与集群，而实训基地的构建理应服务专业群内所有专业的实训需要，将专业技能培训与基本技能培训相结合，将实训、教学、服务、生产、研发等操作功能相统合，搭建起能够容纳各专业多元化功能需求的实践教学体系，有利于提升实训基地的统筹协调功能。

要遵循“开放性”原则，着力构建兼容并包、共建共享、服务多元的实训平台。开放型实训基地的构建旨在最大限度地发挥专业群的技能资源整合优势，不仅要面向专业群内人才培养的实训需要，充分提升学生的实践能力、科研能力以及创新创业能力，也需要面向专业群相关群体的实训需要，为教师提升与改善实践教学能力服务，为企业技术研发、项目开展服务，为社会就业人群提供技能培训服务。通过挖掘专业群实训基地的开放性特征，既能够为校企之间搭建友好沟通与交流的平台，也为专业群进一步服务区域经济发展提供助力。

#### 四、结语

高水平专业群建设是推进我国职业教育现代化、特色化发展的战略之举。专业群建设要遵循专业逻辑，从专业领域出发探讨专业群建设的本质，依据相近专业、优势互补专业、专业结构间的逻辑关联组建专业群，从而全面提升高职院校专业群建设的内涵；专业群建设要遵循产业逻辑，依循群内产业背景相同、就业岗位相关、产业结构相通的组群原则，对接产业需求，打造新时代智慧专业群，培养高水平技术技能人才，满足企业岗位人才需求，促进产业转型与升级；专业群建设要遵循资源逻辑，通过打造高水平教师创新团队，构建内容完备的优质资源共享平台，共建“还原性、全面性、开放性”高水平实训基地，有利于深化校企合作，高效整合群内资源，发挥专业群的集聚效应，增强专业群的社会服务能力，为专业群建设的长效发展提供保障。

（作者：李梦卿系天津职业技术师范大学职业教育教师研究院教授，博士生导师；余静系天津职业技术师范大学职业教育教师研究院科研助理。节选自《教育科学》2023年第1期第76~82页，系2021年度湖北省重大调研课题基金项目“加快构建湖北现代职业教育体系问题研究”（项目编号：2021W23-3）阶段性成果。）

# 职业教育如何推动产教融合走向深入

作为一种类型教育，职业教育必须是面向产业、生于产业、融合产业、服务产业、提升产业的。结合笔者所在的重庆工商职业学院办学实践，要推动职业教育高质量发展，提高人才培养水平和能力，增强社会适应性，就必须从办学规律、内在要求、发展路径等方面把握产教融合的实现逻辑，推动产教融合走向深入。

## 1 寻根溯源，遵循因产而生、向产而长、随产而兴的办学规律，推动职业教育内涵发展

“亲产业性”是职业教育的天然属性。产业结构和技术技能演化趋势、劳动力需求及教育需求结构之间具有密切的制约关系，决定了职业教育的办学基因是产业，依托产业办学便是新时代职业教育高质量发展的必然选择。

一是坚持类型教育特色，紧紧把握产业需求方向。坚定面向行业企业、服务经济发展的办学理念，定位于培养技术技能人才、定格于高素质复合型培养、定向于服务行业企业发展、定点于产教融合实践育人，主动走出校园、走进园区、贴近企业、嵌入产业，充分整合多元社会资源和优质办学力量，让技术技能人才培养和产业行业发展需要相辅相成。

二是坚持面向市场原则，积极推动产教互动共变。围绕国家和区域经济社会发展战略，跟随产业变革发展趋势，以专业链对接产业链、技术链、创新链，选择与自身发展相适应的行业企业共建特色鲜明的产业学院，推动人才培养层次逐渐上移，从“被动应对产业需求”逐步转向“积极引导产业变革”，在拓展合作办学中逐渐回归产业、服务产业、引领产业。

三是坚持职业发展导向，不断创新人才培养模式。精准把握工作世界对人才培养的动态要求，与行业企业深度合作，加快推进数字化转型，探索培养符合新时代要求的高素质复合型技术技能人才新模式，深化职业教育与行业企业协同办学、协同创新、协同育人、协同发展，推动职业教育治理能力变革创新，激发整体办学活力，增强人才培养的社会适应性。

## 2 本末相顺，把握产教融合、校企合作、协同育人的内在要求，提升职业教育培养质量

黄炎培先生曾指出，“只从职业学校做功夫，不能发达职业教育；只从教育界做功夫，不能发达职业教育”。这一“教育界和职业界相沟通”思想是符合技术技能人才成长发展规律的，抓住了职业教育人才培养的本质特征和内在逻辑。

一是坚持产教融合，有效释放职业教育发展活力。瞄准工业化大潮下推动职业教育服务产业和职业发展的必然要求，坚持以教促产、以产助教、产教融合、产学合作，不断延伸教育链、服务产业链、打造人才链、提升价值链，推动形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的现代职业教育结构和区域布局，释放职业教育的澎湃动能和发展红利。

二是坚持校企合作，促进技术技能人才就业专业匹配。深入分析产业变革催生的职业结构和岗位要求变化，大力拓展校企合作，尤其是要紧密携手“头部企业”，推动形成校企深度合作、良性互动、优势互补的发展格局，在专业设置与职业发展之间建立有效匹配，降低专业设置的同质化，增强人才培养的灵活性，提升就业质量和能力，改善就业结构。

三是坚持协同育人，重构职业教育创新发展格局。充分发挥与经济社会发展对接最紧密的类型教育优势，与地方政府、产业企业和其他社会力量充分沟通与合作，推进制度创新和实践创新，打造市域产教联合体和行业产教融合共同体，加强人才培养全要素协同协作，探索体系建设新模式，落实好德技并修培养任务，开创新发展格局，推动职业教育高质量发展。

### **3 终始相应，因循教随产出、产教同行、系统一体的发展路径，深化职业教育产教融合**

由于社会分工工和专业化协作的日趋细密，职业教育和产业发展之间出现了“中间地带”，导致职业教育人才培养“异化”现象。破解此问题，应纵深推进产教跨界融合，使技术技能人才供给和需求有效匹配。

一是坚持教随产出，全面构建服务产业优势。牢记办学使命，提高办学站位，坚守服务地方、服务发展、服务产业的价值取向，让培养体系和教育教学紧随技术技能演进逻辑，主动出击，主动适应，成为面向社会、面向经济发展、面向市场的办学主体，全方位融入和服务区域经济社会发展，在不断树立并增强服务产业优势的过程中形成独特办学特色。

二是坚持产教同行，主动优化办学发展模式。在办学实践中，除重视校企合作的广度深度力度外，更要注重契合度，以“有所为、有所不为”的原则，探索针对性的产教融合治理模式，引导企业从人才培养末端走到前端，主动参与到技术技能人才培养全过程中，推动“三教”改革逐步走向深入，建立起一套科学有效的与产业发展同频共振、双向融通的合作模式。

三是坚持系统一体，积极打造产教共生体系。着眼教育、科技、人才“三位一体”融合发展，统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，通过与政府、行业、企业协同办学，构建起灵活多元的产教融合发展共同体，形成具有整体性、开放性、多通道的系统，有效消弭人才培养中的“沟壑”，真正实现产教互动共赢、互惠共生，打造新时代职业教育发展新生态。

展望未来，随着国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部等八部门联合印发的《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》的落地实施，围绕“赋能”和“提升”，国家和地方层面的组合式激励政策体系将在实际操作中得到进一步健全和完善，必将进一步丰富产教融合办学形态、拓展产教融合培养内容、优化产教融合合作模式，催生一批产教融合新型载体，加快形成教育和产业统筹融合、良性互动的发展格局，增强职业教育的社会适应性，持续优化人力资源供给结构，进而为全面建设社会主义现代化国家提供强大的人力资源支撑。

（作者：张培、沈铁松、赵旻系重庆工商职业学院。节选自《中国教育报》2023年8月1日02版）

# 新时代职教教师培养需要系统创新

建设职业教育强国，必须有一支高素质的职业教育教师队伍。提高职教教师队伍素质，建设高质量的职教教师队伍，是新时期推动职业教育高质量发展的重要课题与基础工程，需要引起社会各界的高度重视。

## 把握新时代职教教师工作新特点

与普教教师相比，职教教师与工作世界的联系更加紧密，所面临的工作世界更加复杂，需要不断回应工作世界所提出的各种要求，这是时代赋予职教教师的重要发展使命。

职教教师的工作主要有以下特点。一是对象的特殊性。职教教师工作的对象是职校学生群体。相比普教学生，职校学生的学习基础相对较差，一些学生的学习习惯等也存在一定问题，给职教教师教学带来巨大挑战。二是知能的复合性。职教教师所要具备的知识与能力的水平和类型较为复杂，这就对其综合素质提出了更高要求。三是过程的黑箱性。职教教师的工作面临着诸多不确定性，需要时刻准备应对可能出现的意外事件与最新要求。

总体而言，职教教师是一个比较“老”的职业，现在的问题是“老”职业遇到了新情况：职教教师的工作环境更加复杂了，工作对象更加多元了，工作目标更加高远了。职教教师工作环境的复杂性主要表现为，职教教师不仅要面对学校的工作世界，而且要面对产业、行业、企业所构成的工作世界，尤其是后者转型升级的速度较快，这就需要职教教师跟上快速变化的工作世界节奏。职教教师工作对象的多元性主要表现为，随着职业院校办学功能的拓展，所招收的学生已不仅局限于适龄学生，还可能面对退役军人、转岗再就业人员等多种生源类型。职教教师工作目标的高远性主要表现为，社会各界对职业教育办学质量的期待大幅度提高，随之对职教教师的工作质量提出了更高要求，需要职教教师不断提升自身能力素质。

## 明晰新时代职教教师培养的专业性

“专业的人干专业的事”，在任何领域，专业人士都非常重要。职业院校的教学是一件很专业的事情，要做到以下几点，才能做好教学工作。一是愿意教学，反映主观动机，指职教教师对教师职业的认同；二是能够教学，涉及职业门槛，指职

教教师要具有专业知能和教学知能；三是擅长教学，表明职业成效，指职教教师的职业成长。

一名具有坚定的职业认同，具有丰厚而又娴熟的专业知能和教学知能的职教教师的成长，需要较长时间的职业定向培养和入职后的艰苦历练。目前，职教教师队伍之所以存在一些问题，一个重要原因是忽视了职前培养在教师这个特殊职业中的奠基作用。教师发展的专业性在于，要成长为一名合格的教师，必定要经历专业化成长的不同阶段。而职前阶段，通常是职教教师专业化成长的起步阶段，其关于教育的基本认知、关于教学的基本风格，往往会在这个阶段形成，该阶段在职教教师专业成长过程中发挥着重要的基础性作用。

此外，如果缺少对职教教师专业成长规律的深入研究，职后在岗培训也很难取得好的效果。不可否认，各级各类培训组织为了提升教师的专业化发展水平，开展了各种形式的培训，但总体而言，培训方对于教师需求的诊断仍然不够精确，导致培训内容与方式往往缺乏针对性，难以真正起到推动教师专业成长的作用。面向未来，“职教教师如何培养”这件事值得我们去慎重思考。

### **全盘考虑新时代职教教师培养工作**

职教教师的培养不仅涉及不同的培养主体，而且涉及不同的培养路径，需要全盘考虑。为了培养出适应新时代需求的职教教师，需要实现多个层面的系统创新。具体包括以下三个方面的内容。

一是顶层设计要结合实际。做任何事情都会有一定的约束条件，职教教师培养也不例外。所以在顶层设计或方案制定的时候要充分考虑到已有的条件、可以利用的资源，要符合学校的实际、当下的实际，要做“跳一跳能够得着”的顶层设计。例如，在职教教师培养培训体系的设计上，尽管德国、美国等职业教育发达国家已经形成了成熟的模式与经验体系，但没必要照搬，而是要从中国的国情出发，系统设计具有中国特色的现代化职教教师培养培训体系。在职教教师培养培训方面，职业技术师范院校扮演着重要角色，当务之急是进一步发挥职业技术师范院校在职教教师培养方面的优势，为职业院校培养更多高质量的职教教师。

二是实施路径要能够实操。在实施环节，往往会涉及不同的要素。首先，职教教师的培养要有合格的培养教师的教师，培养教师的教师至少要包括职业技术师范



院校教师、职业院校实习指导教师、企业实习指导教师三种不同类型。其次，职教教师的培养还要有科学的课程体系，该课程体系往往由专业课程子体系、教师教学技能课程子体系及其他素养类课程子体系等组成。再其次，职教教师的培养还要有教材、教学设施设备、辅助性的教学资源，这些教学资源可以为其学习提供基本的资源条件与保障。最后，职教教师的培养还涉及评价内容与策略的选择等，具体的评价手段包括过程性评价、结果性评价、增值性评价和综合性评价等方面。凡此种种，都要本着能够实操的原则予以具体安排。

三是人才培养要讲求实效。职教教师的培养工作最终还是要看实际培养效果，要看学生毕业后走到职教教师工作岗位上的表现。虽然这种培养效果短时间之内可能看不到，但我们仍然可以尝试去考查职教教师培养的阶段性的效果。比如，可以在职教教师师范生去职业院校实习期间，考查其是否能做好一堂教学设计，包括教学目标设计、教学内容处理、教学支持系统设计、学习结果评价方案等。还可以考查其是否能根据教学设计上好一堂课，包括学情分析、教学目标设计与运用、教学内容处理与传递、教学支持系统设计与运用、学生激励、公平学习环境的营造、教学时间的有效利用、学习结果的评价与运用等。又比如，通过职业生涯规划教育和职业院校见习，这些未来的职教教师对教师这个职业的认识是否得到有效提升。对此，可通过设计科学的量表，通过前后测来考查学生对职教教师职业的认知是否发生了明显的变化。还可以通过深入访谈，与学生交流其对于教师职业的看法，并根据访谈结果来判断学生对职教教师职业的认知状况。

（作者：庄西真系江苏理工学院职业教育研究院院长、教授。节选自《《中国教育报》2023年9月19日05版）